

Sotsiaalministeerium

Teie: 15.09.2016 nr 1.2-2/88

info@sm.ee

Meie: 26.09.2016

## Töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu koostöölastamine

Eesti Noorteühenduste Liit (ENL) tänab Sotsiaalministeeriumit kirja eest, milles palute koostöölastust ja arvamust „Töölepingu seaduse muutmise seaduse eelnõu“ kohta.

ENL toetab põhimõtteliselt antud eelnõu vastuvõtmist, andmaks noortele võimalusi paremini töökogemusi saada ning sellest tulenevalt teha teadlikumaid karjäärivalikuid ja tulevikus edukalt tööturule siseneda. Samas tuleb silmas pidada, et antud regulatsioon peab noori võimaliku ärakasutamise ja tööga seonduvate ohtude eest kaitsma ning ei tohi koolikohustuslikel alaealistel lasta töötada selliselt, et see takistaks nende koolikohustuse täitmist.

Olles tutvunud nimetatud dokumendiga juhime tähelepanu järgnevatele aspektidele:

1. Töölepingu seaduse paragrahvi 7 lõige 5 tunnistatakse kehtetuks ning paragrahvi 7 täiendatakse lõikega 4<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(4<sup>1</sup>) 13-aastase alaealisega võib töölepingu sõlmida järgmiste tööde tegemiseks:

- 1) põllumajandustööd;
- 2) kaubandus- või teenindusettevõttes tehtavad abitööd;
- 3) toitlustus- või majutusettevõttes tehtavad abitööd;
- 4) muud tööd, mis vastavad käesoleva paragrahvi lõigetes 2 ja 4 toodud nõuetele.“;

ENL leiab, et tunnistades kehtetuks paragrahvi 7 lõige 5, ei ole mõiste „kerge töö“ definitsioon üheselt arusaadav. Lõige 4<sup>1</sup> annab loa 13-aastase alaealisega sõlmida tööleping põllumajandustööde tegemiseks, ent põllumajandustööd on tihti füüsilise

loomuga ning ei liigitu kuidagi „kerge töö“ alla. Arusaamatuste vältimiseks peame vajalikuks lubatud kergete tööde liigituse või definitsiooni olemasolu.

2. Paragrahv 56 tunnistatakse kehtetuks, mille tulemusel kaotatakse ära alaealiste pikem põhipuhkus (35 päeva ühes aastas).

Kuna eelnõuga kavandatud muudatused teenivad eesmärki suurendada alaealiste töötajate arvu, viib see tõenäoliselt selleni, et suureneks nende alaealiste arv, kes pikema põhipuhkuse võimalust kasutada sooviksid. Seetõttu leiame, et pikema põhipuhkuse kaotamine ei oleks alaealiste töötajate huvides.

Pikema põhipuhkuse kaotamise asemel võiks ministeerium kaaluda võimalust säilitada pikema põhipuhkuse õigus neile, kes seda soovivad kasutada või kes seda kasutavad, kuid pikema põhipuhkuse kasutamata päevi rahas ei hüvitata.

Loodame, et võtate meie poolt esitatud ettepanekuid arvesse ning avaldame valmisolekut osaleda käesoleva teemaga seonduvates diskussioonides.

Lugupidamisega

Kaisa Lõhmus

Noortepoliitika nõunik