



## EESTI NOORTEÜHENDUSTE LIIDU NÕUKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

**Toimumisaeg:** 09.07.2012

**Toimumiskoht:** Tallinn, Eesti Väitlusseltsi koolitusruum, Telliskivi Loomelinnak, Telliskivi 60a

**Algus:** 17:00

**Lõpp:** 20:30

**Osalejad:** Heiki Järveveer, Gerd Tarand, Eero Loonurm, Siivi Liivik

**Külalised:** Mailis Ostra (juhatuse esimees, lahkus 19:45), Edvard Ljulko (noortepoliitika nõunik, lahkus pärast 3. päevakorrapunkti), Laura Õigus (Eesti Skautide Ühing)

**Puudujad:** Liina Siniveer

**Juhataja:** Gerd Tarand

**Protokollija:** Gerd Tarand

### Päevakord:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Eelmise koosoleku protokollide kinnitamine ja otsuste täitmine
3. Tutvumine ENLi uute töötajatega
4. Ülevaade ENLi tegevusest kahe nõukogu koosoleku vahelisel perioodil
5. Auditi pakkumised ja auditi tellimine
6. Arengukava koostamisest
7. ENLi esindajad nõukogudes, komisjonides, ümarlaudades, ENLi esindamise kord
8. ENLi välissuhtlusest
9. ENLi aasta teema 2013
10. Kohapeal algatatud küsimused ja informatsioon

### 1. Päevakorra kinnitamine

**Edvard** tegi ettepaneku 3. Päevakorrapunkti all rääkida ka noorsootöö strateegia koostamise kavatsuse kooskõlastamisest. **Gerd** tegi ettepaneku päevakorrast välja jätta punkt 8. kuna ettekandja ei saanud arusaadavatel põhjustel koosolekul osaleda. **Gerd** tegi ettepaneku lisada pärast ENLi esindajate punkti ka noortevolikogude esindaja valimine ENLi kolleegiumisse. **Siivi** tegi ettepaneku rääkida kohapeal algatatud küsimuste all ka ENLi juhatuse suurusest. Ettepanek on päevakord kinnitada koos muudatustega järgmiselt:

1. Päevakorra kinnitamine
2. Eelmise koosoleku protokollide kinnitamine ja otsuste täitmine
3. Tutvumine ENLi uute töötajatega ja noorsootöö strateegia koostamise kavatsus
4. Ülevaade ENLi tegevusest kahe nõukogu koosoleku vahelisel perioodil
5. Auditi pakkumised ja auditi tellimine
6. Arengukava koostamisest
7. ENLi esindajad nõukogudes, komisjonides, ümarlaudades, ENLi esindamise kord
8. Noortevolikogude esindaja ENLi kolleegiumis
9. ENLi aasta teema 2013
10. Kohapeal algatatud küsimused ja informatsioon

Hääletamise tulemus: 4 poolt

**Otsus:** kinnitada päevakord koos muudatustega, ENLi juhatuse suurusest räägitakse kohapeal algatatud küsimuste all

## 2. Eelmise koosoleku protokoll kinnitamine ja otsuste täitmine

Eelmise koosoleku protokoll on eelnevalt saadetud nõukogu listi, täiendused sisse viidud ning ENLi veebilehel avaldatud. **Gerd** tutvustas ainult vastu võetud otsuseid ja nende täitmist. Üldiselt on olulisemad otsused täidetud kuid mitmes kohas on probleeme: arengukava osas lepiti kokku suhelda Heateo SA ja EMSLiga, nõukogu koosoleku ajaks on veel suhtlemata EMSLiga; noortepäeva teemalist koosolekut, mis pidi toimima maksimaalselt 1-2 nädala jooksul eelmisest nõukogu koosolekust ei toimunud kuna **Karl** pakkus selle võimalust alles pärast noortepäeva taotluse esitamist mil tõsiseks aruteluks oli juba liiga hilja; noortepoliitika valdkonna arutelu nõukogu ja noortepoliitika töötajate vahel kutsuti kokku hilja ja liiga lühikese etteteatamisega ning nõukogust sai põgusal kohtumisel osaleda ainult **Gerd**; büroo tegevusaruanne esitati kuid ilma juhatuse esimehe aruandeta; ENLi listide kohta saadeti nõukogule informatsioon alles pärast mitmendat meeldetuletust 28.06; nõukogu ei ole veel teinud ettepanekut enda tegevuse tulevase eelarve osas; meeskonna ja nõukogu ühist vabamas õhus terve päeva kestvat koosolekut juuli alguses ei toimunud, selle asemel toimus lühikese etteteatamisega ühine töökoosolek kontoris; osaluskogude punkti käesoleva nõukogu koosoleku päevakorda ei lisatud – **Liina** saatis olulisema info nõukogu listi ja arengukava protsessi raames toimub eraldi osaluskogude töötuba.

Täiendavaid parandusi ei esitatud, **Gerd** tegi ettepaneku otsuste täitmise seis teatavaks võtta ning protokoll kinnitada.

Hääletamise tulemus: 4 poolt

**Otsus:** kinnitada protokoll ja otsuste täitmine teatavaks võtta

## 3. Tutvumine ENLi uute töötajatega ja noorsootöö strateegia koostamise kavatsus

ENLi uue noortepoliitika eksperdina on tööle asunud **Edvard** Ljulko. Raamatupidaja konkursi on pikendatud kuna esimeses intervjuuringis ei leitud sobivat kandidaati (konkursile laekus ligi 40 kandidaati).

**Siivi** uuris, et kas seisukoht on endiselt, et 0,5 kohaga tööle tulev raamatupidaja peaks töötama ENLi kontoris. **Mailis** vastas, et eesmärk on, et raamatupidaja töötaks kontoris – osaluskogude ja muude projektide raames on palju piasaju ja korraldust mis on tarvis paika loksutada, esialgu on kindlasti oluline, et oleks kontoris.

**Edvard** on eelnevalt nõukogule edastanud HTMi poolt algatatud noortevaldkonna arengukava eelnõu väljatöötamise kavatsuse (LISA 1), millele on küsitud ka ENLi seisukohta. **Edvard** tutvustas ENLi vastuse mustandit (LISA 2) mis arvestab juba ka asjaoluga, et Riigikantselei ei andnud eelnõule kooskõlastust.

Toimus arutelu, sõna võtsid kõik koosolekul osalejad. Üldiselt leiti, et rohkem rõhku tuleb panna põhjendamisele, miks valdkondadeülene noortevaldkonna strateegia vajalik on ning tuua näiteid teistest mõjutatavatest valdkondadest. Eelnõu võeti teadmiseks, **Edvard** kirjutab kokku lõpliku vastuse ning edastab selle ka nõukogule.

**Gerd** uuris, kas on kavatsust sellel teemal ka meediatööd teha. **Edvard** selgitas, et arvamused kirjutada ei ole kavas kuid ENLi vastuse baasilt tuleb vähemalt pressiteade.

#### 4. Ülevaade ENLi tegevusest kahe nõukogu koosoleku vahelisel perioodil

Vastavalt eelmise nõukogu otsusele on büroo esitanud nõukogule tegevusaruanded mai (LISA 3) ja juuni (LISA 4) kohta. Nõukogu on aruannetega tutvunud ja need teadmiseks võtnud.

Kuna kaks aruannet olid väga erinevad, toimus arutelu büroo aruande edasise vormi üle.

**Mailis** selgitas, et tema oli esimese aruande koostamise ajal puhkusel ning töötajad kirjutasid enda aruanded ise ja otse, teise aruande on Mailis ise kokku pannud sedasi, et see oleks ühtne ning sealt tuleks välja kogu meeskonna kui terviku eesmärgid ja joonistuks välja põhilised tegevused, samuti peaks tegelikult veidi paremini sisse kirjutama tegevuskava täitumise; eesmärgiks ongi, et nõukogule ei tuleks iga töötaja tegevusaruanne või tehtud töö välja – **Mailis** hindaks iga inimese individuaalset tööd ja nõukogu hindaks meeskonna kui terviku tööd, seetõttu ei tahaks **Mailis** nõukogule esitada aruannet, kus on iga töötaja tegevused ja plaanid eraldi näidatud. **Mailisel** on üle nädala iga töötajaga töökoosolekud, see kuidas iga töötaja töötab on **Mailise** vastutada ja aruande idee peaks olema selles, et nõukogu näeb üldist tegevust ja terviku tööd.

**Gerd** leidis, et esimene aruanne oli oluliselt informatiivsem ja selgem kui teine, mis ei andnud head ülevaadet ENLi büroo ja töötajate tegevusest ning väga raske kui mitte võimatu on hinnata nn suurt pilti, kui detailid nähtamatuks jäävad; samas on üldine pilt ja kokkuvõtte samuti väga olulised – ideaalis võikski panna kahest erinevast aruandest ühe kokku, juhatuse aruanne annaks ülevaate juhatuse tegevusest ning teeks üldised kokkuvõtted, sh tegevuskava täitumise ning töötajate aruanded aitaksid näha rohkem üksikasju. **Siivi** leidis, et tema lugese samuti hea meelega töötajate detailsemaid aruandeid, detailsema kuuaruande eesmärk ei ole vähendada juhatuse rolli vaid olla täpsemalt kursis ENLi tegevusega – kui panna kaks aruannet kokku, siis oleks väga hea tulemus. **Eero** leidis, et tõesti on väga hea vaadata mida iga töötaja teeb ning esimesel korral ka seda kuidas igaüks on võimelised enda tööd kokku võtma, näiteks **Kristo** teeb küll väga head tööd kuid esimeses aruandes toodud kokkuvõtte ei kõlba kuskile; Mailise poolt koostatud aruanne on väga hea dokument mida kuskile üles riputada ja näidata ka võõrastele inimestele aga meile omale lugemiseks piisab lahti kirjutatud tegevustest ja neile kulunud ajast, samas liiga täpset vormi pole mõtet ka ette anda. **Gerd** leidis, et liiga täpset vormi ei olegi tarvis, näiteks **Kaidi** osa esimeses aruandes oli väga hästi välja tulnud ning piisaks sellest kui anda teistele märku, et võtke sama suund. **Heiki** leidis, et talle sobivad mõlemad aruandevormid – esimese vormi puhul sai hästi aru mida inimesed teevad, teine oli aga struktuuri mõistes ilus ja korrektne ning sobiks ka kodulehel avaldamiseks, üldiselt on ükskõik kumba eelistada. Detailsem

teadmine on hea, et mitte seada ebareaalseid ootuseid. Teise aruande puhul aga ei loe välja, millised inimesed teevad enda tööd väga hästi ja kus oleks vaja sekkumist või tuge – juhul kui võtta teise aruande struktuur, tahaks saada hinnanguid juurde, mis on hästi, mis halvemini, mis vajaks lahendamist.

**Mailis** avaldas kartust, et detailsema aruande puhul kaob ära juhatuse roll ning nõukogu hakkab liiga pingsalt töötajate tööd jälgima, siis **Mailis** ei näe mitte mingit juhatuse funktsiooni enam. Nõukogu peaks strateegiliselt nõustama, mitte süvenema detailidesse. **Siivi** leidis, et kui tema nõukogu liikmena tahab detailsemat teavet, siis peab ta seda saama ning jagatud vastutus nõukogu ja juhatuse vahel pole ka liiga palju tahetud ning nõukogu ei ole veel kahe aruande puhul ka hakanud hinnanguid andma individuaalsetele töötajatele. **Gerd** märkis, et juhul kui ühe aruande detailsuse astmest tekib juba hirm, et juhatuse roll kaob ära, on probleem oluliselt suurem ja mujal kui aruande vormis. **Mailis** leidis, et kogu ENLi struktuurimuudatuse mõte miks nõukogu ka loodi oli see, et nõukogu vaataks asju väljastpoolt, mitte ei oleks iga detailiga kursis.

**Laura** uuris, mis nõukogu siis teeb kui nõukogul tekib arvamus, et mõni töötaja ei saa enda tööga hakkama. **Gerd** leidis, et sellise seisukoha tekkimisel tuleb võimalikke lahendusi arutada personalijuhil ja juhatusega. **Heiki** täpsustas, et eesmärk ei ole kedagi lahti lasta vaid eesmärk on, et asjad hakkaks paremini tööle.

**Eero** pakkus, et tulevikus võiks juhatuse kokkuvõttev osa ja detailsem aruanne olla kaks erinevat dokumenti, milledest esimene ka veebis avalikult kättesaadav oleks.

Ühiselt leiti ka, et liikmekohtumiste memod ning muud aruandes mainitud dokumendid peavad edaspidi olema aruandele lisatud või viidatud.

Gerd tegi ettepaneku, et edaspidi võtab büroo aruande esitamisel malli esimesest esitatud aruandest ning lisaks töötajate ja juhatuse individuaalsetele tegevustele võetakse teise esitatud aruande eeskujul juhatuse aruande osas kokku ka üldisem pilt ning tegevuskava täituvus, lisaks lisatakse edaspidi aruandele kas manuste või viidetena kõik asjakohased dokumendid, sh liikmekohtumiste memod jms.

Hääletamise tulemus: 4 poolt

**Otsus:** edaspidi võtab büroo aruande esitamisel malli esimesest esitatud aruandest ning lisaks töötajate ja juhatuse individuaalsetele tegevustele võetakse teise esitatud aruande eeskujul juhatuse aruande osas kokku ka üldisem pilt ning tegevuskava täituvus, lisaks lisatakse edaspidi aruandele kas manuste või viidetena kõik asjakohased dokumendid, sh liikmekohtumiste memod jms. Juhatuse aruandeosa ja detailsem aruandeosa iga töötaja ja juhatuse liikme osas esitatakse kahe eraldi dokumendina, milledest esimene avaldatakse ka ENLi veebilehel.

## 5. Auditi pakkumised ja auditi tellimine

Auditi tellimiseks saatis Kaidi hulganisti pakkumiskutseid kuid pakkumisi tuli vaid kolm (edastatud nõukogu listi), millel olulist sisulist vahet ilmselt ei ole, kuid suur erinevus on hinnas. Ettepanek jätkata koostööd soodsaima esitatud pakkumisega, täpsustuseks edastada nõukogule veel ka täpne pakkumiskutse sisu.

Hääletamise tulemus: 4 poolt

**Otsus:** jätkata koostööd soodsaima esitatud pakkumise esitanud audiitoriga, täpsustuseks edastada nõukogule veel ka täpne pakkumiskutse sisu.

## 6. Arengukava

Arengukava koostamise põhiraamid lepiti kokku 1. juuli meeskonna ja nõukogu ühisel koosolekul. **Gerd** tegi ettepaneku kinnitada ka arengukava koostamise võtmekuupäevad järgnevalt:

Liikmete ja partnerite küsitlus: 23.07– 12.08

Liikmete töötuba: 16.08

Partnerite töötuba: selle osas on puudu Mailise ettepanek

ENLi visiooni, missiooni, väärtuste ja võtmeteemade /-eesmärkide töötuba 08.09

Osaluskogude töötuba: 15.09

Noorteühingute töötuba: 16.09

**Laura** küsis, et kas ei nähta ohtu suvistes kuupäevades. **Gerd** selgitas, et kuna arengukava peaks saama esitatud novembri üldkoosolekuks, siis ei ole väga valikut – samas kõige olulisemad töötoad ja arutelud on juba septembris, tuleb lihtsalt veidi rohkem vaeva näha, et liikmeid kaasata.

**Gerd** tegi ettepaneku kuupäevad nõukogu poolt lukku panna. **Mailis** tegi ettepaneku kuupäevad enne kinnitamist veel ka meeskonna listist läbi lasta ja alles siis liikmeid teavitada.

Hääletamise tulemus: 4 poolt

**Otsus:** **Gerd** saadab kuupäevad meeskonna listi tagasisidestamiseks ning alles seejärel teavitame ka liikmeid.

## 7. ENLi esindajad nõukogudes, komisjonides, ümarlaudades, ENLi esindamise kord

Juhatus on nõukogu esimehe palvel nõukogule arutamiseks esitanud eelnõu "Eesti Noorteühenduste Liidu esindajate valimise kord" (LISA 5). **Mailise** palvel toimus üldisem arutelu teemal, kas ENLi esindajaid nõukogudesse, komisjonidesse jne peaks valima juhatus või nõukogu. Toimus arutelu, juhatus poolt esitatud eelnõu näeb ette, et esindajaid valib nõukogu. **Mailis** pööras tähelepanu sellele, et juhatus esitatud eelnõu oli tehtud vastavalt **Gardi** soovile. **Siivi** leidis, et kui panna 5 nõukogu liiget 1 liikmelise juhatus vastu, siis on nõukogu parem valik – hiljem kui juhatus on mitmeliikmeline, võib seda muuta. **Gerd** nõustus, et vähemalt senikaua kuni juhatus on üheliikmeline, võiks seda ülesannet täita

nõukogu, mitmeliikmelise juhatuse puhul võiks tõesti seda ülesannet täita juhatus. **Siivi** täpsustas, et kui varem heideti büroole või konkreetselt näiteks **Annile** ette seda, et tema oli üks ja otsustas väga palju asju kui juhatus ei tegutsenud, eesmärk ei ole **Mailise** rolli vähendada kuid **Siivi** ei pea õigeks, et üks inimene selliseid asju otsustab. **Mailis** märkis, et ka näiteks EMSLis mille järgi ENLi nõukogu moodustatud on, on ainult üks inimene juhatuses – võibolla on küsimus hoopis **Mailise** isikus - juhatus vastutab ju ka B kaardil selle eest, mis ta teeb, nõukogu B kaardil ei ole aga kui nõukogu hakkab liiga palju asju ette kirjutama juhatusesele, siis ei ole loogiline, et tema vastutab B kaardil. **Mailise** sõnul on ENLi põhikirjas ka kirjas, et nõukogu on nõuandev kogu ENLis kes nõustab ja võtab vastu strateegilisi otsuseid mis puudutavad ENLi laiemat pilti. **Gerd** täpsustas, et põhikirjas on kirjas, et nõukogu suunab, kontrollib, laiendab või piirab juhatuse tööd, mitte ei ole ainult nõuandev organ. **Mailis** täpsustas, et põhikiri on tõesti mitmeti tõlgendatav kuid struktuurimuudatuse eesmärk oli nõuandva kogu loomine. **Heiki** leidis, et hea süsteem oleks, et esindajaid valib küll juhatus kuid teatud oluliste kohtade puhul kaasatakse nõukogu.

Toimus hääletus, **Siivi** ja **Gerd** toetasid esindajate valimist nõukogu poolt, **Heiki** juhatuse poolt, **Eero** jäi erapooletuks.

**Otsus:** ENLi esindajad nõukogudes, komisjonides, ümarlaudades jms valib nõukogu.

Esitatud eelnõusse tegid muudatusettepanekuid **Heiki** (eelnevalt nõukogu listis) ja **Gerd**. Kõiki muudatusettepanekuid toetati ühehäälselt.

**Gerd** tegi ettepaneku kinnitada Eesti Noorteühenduste Liidu esindajate valimise kord koos sisse viidud muudatusettepanekutega (LISA 6).

Toimus hääletus: 4 poolt

**Otsus:** kinnitada Eesti Noorteühenduste Liidu esindajate valimise kord koos sisse viidud muudatusettepanekutega (LISA 6)

**Gerd** tegi ettepaneku konkreetsete esindajate küsimusi ajapuudusel mitte arutada ning liigutada see arutelu nõukogu listi. Ettepanekut toetati ühehäälselt.

## 8. Noortevolikogude esindaja ENLi kolleegiumis

Noortevolikogude esindaja kohale ENLi kolleegiumis laekus kaks kandideerimisavaldust, **Mariliis** Maremäe ja **Toomas** Laigu. Kandidaatide motivatsioonikirjad on eelnevalt edastatud nõukogu listi. **Liina** Rüütel soovitas nõukogul toetada **Mariliis** Maremäe kandidatuuri, **Mailis** soovitas enne lahkumist samuti toetada **Mariliis** Maremäe kandidatuuri.

Toimus hääletus: **Heiki** ja **Liina** (eelnevalt listis) toetasid **Mariliis** Maremäe kandidatuuri. **Gerd** toetas **Toomas** Laigu kandidatuuri, **Siivi** ja **Eero** jäid erapooletuks.

**Otsus:** valida noortevolikogude esindajaks ENLi kolleegiumis **Mariliis** Maremäe.

## 9. ENLi aasta teema 2013

**Heiki** on nõukogule edastanud enda ettepaneku ENLi aasta teemaks 2013 (LISA 7). Üldiselt leiti, et tegemist on väga hea teemaga, mis võimaldaks kaasata nii liikmeid kui uusi partnereid kuid aasta teema valimisel peab kaasama ka liikmeid ning kaaluma erinevaid variante. Ühehäälselt toetati ettepanekut korraldada septembris aasta teema konkurs ning tutvustada Heiki poolt välja käidud ettepanekut ühe kandidaadina. **Eero** uuris, et kas ei teki oht, et liikmetelt küsitakse liiga palju, arengukava, aasta teema jne ning lihtsalt ei jõuta osaleda. **Laura** avaldas arvamust, et hetkel küll sellist ohtu ei ole, pigem on oht vastupidine, et liikmed jäävadki liiga vaikseks, viimati küsiti liikmete arvamust ainult liikmete rahuloluküsitluse raames.

**Otsus:** ENLi aasta teema 2013 valimiseks korraldada septembris avatud konkurs ning juba esitatud ettepanekuid tutvustada selle raames.

## 10. Kohapeal algatatud küsimused ja informatsioon

**Siivi** tõstas küsimuse juhatuse struktuurist. Palju on räägitud üheliikmelisest juhatusest – üks asi on see, et otsustamine toimub ühe inimese poolt, teine küsimus puudutab ka ENLi esindamist. Kas on võimalus leida võimalusi juhatuse laiendamiseks? Otsustajate ring peaks juhatuses olema laiem. **Gerd** avaldas arvamust, et kui tahta hoida palgalist juhatust, on võimalusi minimaalselt – ENLi vahendid on reeglina sihtotstarbelised ning ei kujuta ette, et ENLil tekiks lähiaastatel võimalust võtta tööle täiendavaid juhatuse liikmeid – tegelikult ei ole vahendeid isegi üheliikmelise juhatuse jaoks, tegevjuht ja juhatuse ühes isikus ei ole mõistlik lahendus – eelistaks, et ENLil on tegevjuht kes teebki tegevjuhi tööd ning siis 3-5 liikmeline juhatuse mis tegutsekski kui juhatuse, olles siis mingil viisil kompenseeritud või vabatahtlik – palgalist juhatust on ENLi puhul praktiliselt võimatu teostada, ainsaks vähegi teostatavaks variandiks oleks ilmselt mõne praeguse ametikoha liigutamine juhatuse – selles osas on nõ struktuurimuudatus kindlasti ebaõnnestunud. **Siivi** juhtis samuti tähelepanu konfliktile tegevjuhi ja juhatuse ametikohtade osas. **Heiki** meenutas, et nõukogu eelmises koosseisus on jutuks olnud teise juhatuse liikme võimalus ning kaaluti, et see võiks siis olla inimene kes tegeleb büroo asjadega, haldusküsimused, personal jne ning võiks liikuda kaheliikmelise juhatuse suunas. **Gerd** juhtis tähelepanu, et kui näiteks oleks 3 liikmeline juhatuse ja see moodustataks olemasolevate ametikohtade arvel, tuleb esiteks lõpetada töölepingud olemasolevate töötajatega ning teha avatud konkursid juhatuse kohtadele ning teiseks tekiks olukord kus ENLi töötajaskonna väiksearvulisust arvestades oleks juba ebamõistlikult suur osa büroost juhatuse.

Küsimus võeti teatavaks ning teema juurde tullaakse tagasi.

*Koosoleku lõpp 20:30.*

Gerd Tarand  
Koosoleku juhataja ja protokollija